

ਰੀਵੀਜ਼ਨਲ ਸਿਵਲ।

ਭੰਡਾਰੀ ਸੀ. ਜੇ

ਨਿਰੰਜਨ ਸਿੰਘ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਮੂਰਤੀ ਸ਼੍ਰੀ ਭਗਵਾਨ ਰਾਮ, ਮੰਦਰ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ, ਅੰਬਾਲਾ ਵਿਖੇ ਮੰਦਰ ਸ਼੍ਰੀ ਭਗਵਾਨ ਰਾਮ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, - ਜਵਾਬਦੇਹ।

1954 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਵੀਜ਼ਨ ਨੰ. 298

ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਸ਼ਹਿਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਪਾਬੰਦੀ ਐਕਟ (1949 ਦਾ III)—ਸੈਕਸ਼ਨ 4—ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਆ—ਕਦ- \_\_\_\_\_।  
ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਫ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ—ਸੈਕਸ਼ਨ 4—ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਉਚਿਤ ਕਿਰਾਇਆ 24 ਵਾਂ—ਉਚਿਤ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਬਾਅਦ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ—ਪਿਛਲਾ ਆਦੇਸ਼, ਭਾਵੇਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਇੱਕ ਰੁਕਾਵਟ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਸ਼ਹਿਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਪਾਬੰਦੀ ਐਕਟ, 1949 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਫ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੰਟਰੋਲਰ ਕਿਸੇ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ ਕਿਰਾਏ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੋਂ ਵਧਦਾ ਹੈ, ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਂਚ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇਤਰਾਜ਼ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿਰਾਇਆ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਕੰਟਰੋਲਰ ਲਈ ਪੂਰਵ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੁਆਰਾ ਸੀਮਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਕਿਰਾਇਆ ਪਾਬੰਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ।

ਬਾਰਟਨ ਬਨਾਮ ਫਿੰਚਮ (1)। ਭੂਰਾ ਬਨਾਮ ਡਰਾਪਰ (2)। ਸੋਲੇ ਬਨਾਮ ਬੁਚਰ (3), ਗ੍ਰਿਫਿਥਸ ਬਨਾਮ ਡੇਵਿਸ (4), ਅਤੇ ਪੁਨਮਚੰਦ ਮੋਹਤਾ ਬਨਾਮ ਐਸ. ਮੁਖਰਜੀ (5)। 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

---

(1) (1921) 2 K.B. 291  
(2) 1944 K.B. 309  
(3) (1950) 1 K.B. 671  
(4) (1943) 1 K.B.; 618  
(5) 56 C.W.N. 15

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਸ੍ਰੀ ਆਈ.ਐਮ. ਲੇਲ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਅੰਬਾਲਾ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੋਧ ਲਈ। ਮਿਤੀ 27 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1954 ਨੂੰ, ਸ੍ਰੀ ਪਰਸੋਤਮ ਸਰੂਪ, ਸੀਨੀਅਰ< ਸਬ-ਜੱਜ (ਕਿਰਾਏ ਕੰਟਰੋਲਰ), ਅੰਬਾਲਾ, ਮਿਤੀ 23 ਫਰਵਰੀ, 1954 ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਦੋ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਸਹਿਣ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਬੀਐਸ ਚਾਵਲਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ।

ਐਚ ਐਲ ਸਰੀਨ ਅਤੇ ਰੂਪ ਚੰਦ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ.

ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ. ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ. ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਹ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਰੈਟ ਰਿਸਟ੍ਰਿਕਸ਼ਨ ਐਕਟ 1949 ਦੀ ਸ਼ਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਫ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼, ਜੋ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪਾਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਜਾਂਚ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ। ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ, ਉਪ- - ਅਨੁਸਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੱਟੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੂਰਤੀ ਸ੍ਰੀ ਭਗਵਾਨ ਰਾਮ ਨਾਮ ਦੀ ਮੂਰਤੀ ਅੰਬਾਲਾ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਇੱਕ ਦੁਕਾਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਬੁੱਧ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸੀ। 1 ਦਸੰਬਰ, 1948 ਨੂੰ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਐਪ ਨੇ ਨਿਰਪੱਖ ਕਿਰਾਇਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ 11 ਫਰਵਰੀ, 1949 ਨੂੰ ਕਿਰਾਇਆ ਕੰਟਰੋਲਰ ਨੇ ਰੁਪਏ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ। ਮਕਾਨ ਮਾਲਿਕ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ 25. ਬਾਅਦ ਦੀ ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਇਹ ਦੁਕਾਨ ਨਿਰੰਜਨ ਸਿੰਘ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ 11 ਜੁਲਾਈ 1953 ਨੂੰ ਉਸ ਨੇ ਇਸਦਾ ਉਚਿਤ ਕਿਰਾਇਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। ਕਿਰਾਇਆ ਕੰਟਰੋਲਰ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਅਰਬਨ ਰੈਟ ਰੇਸ ਟ੍ਰੀਕਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ, ਅਤੇ ਕਿਰਾਇਆ ਰੁਪਏ ਤੈਅ ਕੀਤਾ। ਦੁਕਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 3/5/- ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ। ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਿਸ ਦਾ ਉਚਿਤ ਕਿਰਾਇਆ 1000 ਰੁਪਏ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 25 ਪ੍ਰਤੀ

ਪੋਲ ਅਤੇ ਰੋਸ ਜੁਡੀਕਾਟਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ , ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣਾ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏ ਨੂੰ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ। ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਹੁਣ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 227 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ

ਕੀ ਸਿੱਖਿਅਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨੁਕਤੇ ਵਿੱਚ

ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ

ਪੰਜਾਬ ਸ਼ਹਿਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਪਾਬੰਦੀ ਐਕਟ ਸਾਲ 1949 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਇੱਕ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਕਿਰਾਇਆ ਵਸੂਲਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਘਰ ਵਿੱਚ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜਗ੍ਹਾ ਲਈ ਉਚਿਤ ਕਿਰਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਹ ਉਪਾਅ ਸਿਰਫ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਕੰਟਰੋਲਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਇਮਾਰਤ ਦਾ ਉਚਿਤ ਕਿਰਾਇਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ; ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਵਾਧੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਿਰਾਏ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਨਿਰਪੱਖ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਿਰਾਏ ਲਈ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਤੋਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸਟੈਟਿਊਟਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਇੱਕ ਨਿਰੰਤਰ ਫ਼ਰਮਾਨ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਨਿਆਂਇਕ ਜਾਂਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਜੋ ਕਿ ਨਿਰਪੱਖ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੈੱਸ ਵਿੱਚ ਹੈ, 1949 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਕੰਟਰੋਲਰ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਜੋ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ , ਉਸ ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਹੁਕਮ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਖੁਦ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੋਵੇ, ਪਰ ਉਸਨੂੰ ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਵੀ

Niranjan  
Singh

v.

Murti Shri  
Bhagwan Ram  
installed in  
the temple

ਭਗਵਾਨ ਰਾਮ ਨੂੰ ਸਹੀ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ ਹੈ  
Mandir Shri

ਨਿਰੰਜਨ ਜਿਸ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਇੱਕ ਉਪਾਅ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਿੰਘ \* ਐਕਟ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬਾਰਟਨ ਬਨਾਮ ਫਿਚੈਮ ਅਤੇ ਬ੍ਰਾਊਨ ਬਨਾਮ ਡਰਾਪਰ ਭਗਵਾਨ ਰਾਮ ^)- ਨਾ ਤਾਂ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਆਚਰਣ ਸੋਲ ਬਨਾਮ ਬਟ- ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਹੋਂਦ ਗ੍ਰਿਫਿਥ ਦ ਮੀਂਦਰ \* - ਡੇਵਿਸ (4), ਪੁਨਮਚੰਦ ਮੋਹਤਾ ਬਨਾਮ ਐਸ, ਮੁਖਰ- ਫੀਸ (5) ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕ ਸਕਦਾ ਹੈ-

ਮੀਂਦਰ ਸ਼੍ਰੀ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਦਿੱਤ ਜੋ ਕਿ ਭਗਵਾਨ ਰਾਮ ਦੇ ਪਾਬੰਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਇੱਕ ਆਮ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਵਜੋਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਕੰਟਰੋਲਰ

**Bhandari, C.J.** ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਂਚ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਇਕ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਸਟੇਬਲਿਸ਼ੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਕਿਸੇ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਉਚਿਤ ਕਿਰਾਏ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਹੈ

ਮਕਾਨ ਮਾਲਿਕ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਇਤਰਾਜ਼ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿਰਾਇਆ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਕੰਟਰੋਲਰ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ।

ਵਿਅੰਗ ਸਹਿਮਤੀ ਫਰਮਾਨ ਜੇਕਰ ਉਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਫਰਮਾਨ ਕਿਰਾਇਆ ਪਾਬੰਦੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੰਟਰੋਲਰ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 11 ਫਰਵਰੀ, 1949 ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਓਰਡੀ ਵਿੱਚ ਖੋਲ੍ਹਣਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ। ਦੁਕਾਨ ਦੇ ਕਿਰਾਏ ਦਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੀ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੈਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਾਂਗਾ, ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਾਂਗਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਉਚਿਤ ਕਿਰਾਏ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਅਤ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਕੋਲ ਭੇਜਾਂਗਾ।

ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ 15 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1955 ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

**ਡਿਸਕਲੇਮਰ:-** ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

- (1) (1921) 2 K.B. 291
- (2) 1944 K.B. 309
- (3) (1950) 1 K.B. 671
- (4) (1943) 1 K.B. 618
- (5) 56 C.W.N. 15

- (1) (1921) 2 K.B. 291
- (2) 1944 K.B. 309
- (3) (1950) 1 K.B. 671
- (4) (1943) 1 K.B. 618
- (5) 56 C.W.N. 15